

## **APEL LA CONTRIBUȚII**

### **”Practici expoziționale în România în perioada 1968-1989”**

**10-11 iunie 2016, Colegiul Noua Europă - Institut de Studii Avansate, București**

Formulat de Elemer Hankiss, preluat de istorici de artă precum Piotr Piotrowski și de sociologi precum Igor Voronkov prin formula paradoxală ”spațiul public privat”, conceptul de ”a doua sferă publică” sugerează o diferențiere internă și o pluralizare spontană a comunicării publice și a culturii în perioada comunistă. Spre deosebire de contra-cultura propriu-zisă, cu un înalt grad de autonomizare în pofida marginalității ei în raport cu formele dominante de cultură, activitățile culturale formale, semi-formale și deseori informale ce au avut loc în cadrul acestei a doua sfere publice au fost, în opinia lui Hankiss, deseori neierarhice, depolitizate și descentralizate, însă au rămas dependente de cultura oficială și de sistemul său instituțional. Situate în complementaritate cu aceasta, ele au subminat-o și parazitat-o, i-au extins granițele și i-au transformat limbajul, fără a i se opune fățiș. Ce relevanță ar putea avea acest concept în studiul artei din România în perioada 1968-1989? În ce fel s-a constituit această rețea de practici artistice experimentale și ce rol au jucat expozițiile de artă în constituirea și pluralizarea sferei publice din România în perioada supusă cercetării?

Conferința cu tema: ”Practici expoziționale în România în perioada 1968-1989”, organizată în cadrul proiectului de cercetare ”Pluralizarea sferei publice: Expozițiile de artă din România în perioada 1968-1989” găzduit de Colegiul Noua Europă din București, își propune să abordeze acest fenomen în spațiul românesc, focalizându-se nu asupra producției artistice individuale sau relației ei cu autorii și contextul activității lor, mai frecvent abordate în istoria recentă a artei, ci asupra dinamicii și formulelor expoziționale care ar putea corespunde acestei „sfere publice secundare”, precum și asupra receptării lor timpurii, mai puțin investigate. Unde și cum situăm anumite expoziții în raport cu binomul oficial/neoficial și pe ce considerente? Care sunt relațiile care se pot stabili între diversele manifestări care pot fi considerate de referință pentru perioada studiată? Ce forme de expunere alternativă pot fi sugerate și în ce ar consta caracterul lor distinct? Care este relația lor cu ideologia dominantă și cum este ea materializată sau contracarată la nivelul retoricii și esteticii expoziționale? Ce fel de subiectivitate, ce forme de sociabilitate și ce tipuri de identitate colectivă permiteau, sugerau sau propuneau aceste expoziții? Exista o gândire curatorială în acea vreme? Era ea distinctă de ideologia politică și estetică dominantă? Care este imaginea pe care arta românească a construit-o despre sine prin intermediul acestor expoziții și cui servea ea? Ce probleme a întâmpinat documentarea acestor expoziții și ce consecințe are această situație asupra istoriei artei?

Vă invităm să vă înscrieți cu propuneri la această conferință. Privilegiem studiile de caz, fără a exclude însă abordările comparative sau încercările mai ample de teoretizare. Propunerile formulate pot aborda o gamă largă de teme, precum: expozițiile de artă oficiale

(omagiale, republicane și expoziții tematice); participarea artiștilor români la expoziții de referință organizate în occident; rolul ideologic al taberelor de Sculptură; manifestările tip land-art, care pot fi subsumate unor proiecte expoziționale alternative cubului alb; mail-art; expozițiile de apartament și alte spații alternative de expunere; situația manifestărilor artistice performative; expoziții de referință pentru discursul neo-avangardelor și rolul lor în configurarea discursului artistic din România în perioada studiată; expozițiile dedicate picturii neo-ortodoxe (neo-bizantine); documentarea fotografică a unor proiecte artistice niciodată expuse; expozițiile cenzurate – amputate parțial, închise de autorități sau chiar suprimate înainte de deschidere.

Așteptăm propunerile dumneavoastră sub forma unui scurt rezumat de 200-300 cuvinte pe adresa de e-mail: [nae.emil.cristian@gmail.com](mailto:nae.emil.cristian@gmail.com) până pe data de **1 aprilie 2016**, însoțite de un scurt CV narativ de 300 cuvinte, și de o scurtă enumerare a celor mai semnificative publicații. Nu se percepe taxă de participare. Cheltuielile de cazare și de transport vor fi suportate de participanți.

Textele conferinței vor fi publicate într-un volum colectiv ce va apărea la sfârșitul anului în curs la o editură din România. Din acest motiv, participanții sunt rugați ca odată cu prezentarea, să transmită organizatorilor și textul final pentru publicarea în volum. De asemenea, ne propunem ca textele prezentărilor să fie traduse în limba engleză și publicate ulterior la o editură cu circulație internațională.

**Organizatori:** Cristian Nae, Daria Ghiu, Mădălina Brașoveanu, Veda Popovici

**Comitetul științific:**

Prof. univ. dr. Ruxandra Demetrescu (Universitatea Națională de Arte din București),  
Prof. univ. dr. Adrian Guță (Universitatea Națională de Arte din București), Conf. univ. dr.  
Cristian Nae (Universitatea de Arte George Enescu din Iași și Colegiul Noua Europă din  
București), Prof. univ. dr. Anca Oroveanu (Universitatea Națională de Arte și Colegiul Noua  
Europă, București), Prof. univ. dr. Ileana Pintilie (Universitatea de Vest din Timișoara)